

## Zusätzliche Bewertungskriterien SFG-Förderungsaktion Spin!Off

### Allgemein:

Projekte kommen erst in eine Bewertung durch die externen GutachterInnen, wenn sie den Schwellenwert für die EFRE-Förderfähigkeit (mind. 60 Punkte pro Projektvorhaben) erreichen. Bei den zusätzlichen Bewertungskriterien können in Summe max. 40 Punkte je Gutachten erreicht werden, wobei pro Hauptkriterium (Innovation und Marktfähigkeit, Umsetzungskompetenz) mind. 60 % je Gutachten erforderlich sind. Pro Projekt sind zwei Gutachten vorgesehen.

### Innovation & Marktfähigkeit:

#### Weiterentwicklung Forschungsergebnis zu marktreifem Produkt

hoch = 5: Die angestrebte Lösung bzw. die Entwicklungstätigkeiten sind überzeugend beschrieben und es erscheint realistisch, dass die wirtschaftlichen, technologischen und rechtlichen Voraussetzungen für ein marktreifes Produkt im Unterstützungszeitraum geschaffen werden, so dass direkt im Anschluss an das Unterstützungsprogramm eine Markteinführung und Ausgründung möglich sind.

mittel = 3: Die angestrebte Lösung bzw. die Entwicklungstätigkeiten sind beschrieben und es erscheint realistisch, dass ein Großteil der wirtschaftlichen, technologischen und rechtlichen Voraussetzungen für ein marktreifes Produkt im Unterstützungszeitraum geschaffen werden, so dass zeitnah nach Abschluss des Unterstützungsprogramms eine Markteinführung und Ausgründung möglich sind.

schwach = 1: Die angestrebte Lösung bzw. die Entwicklungstätigkeiten sind zwar beschrieben, allerdings scheint es nicht realistisch, dass die wirtschaftlichen, technologischen und rechtlichen Voraussetzungen für ein marktreifes Produkt im Unterstützungszeitraum geschaffen werden.

nicht erfüllt = 0: Es sind keine angestrebten Lösungen bzw. Entwicklungstätigkeiten beschrieben.

#### Innovations- und Technologiegehalt

hoch = 5: Der Innovations-/Technologiegehalt des Forschungsergebnisses geht über den aktuellen Stand der Technik hinaus und die Vorteile der angestrebten Lösung im Vergleich zu am Markt bestehenden Lösungen sind überzeugend beschrieben. Es handelt sich um eine neue und in dieser Form noch nicht bekannte Projektidee.

mittel = 3: Der Innovations-/Technologiegehalt des Forschungsergebnisses ist gegeben und geht über den aktuellen Stand der Technik hinaus, allerdings ist die Projektidee bereits bekannt und es bestehen bereits ähnliche Lösungen am Markt.

schwach = 1: Der Innovations-/Technologiegehalt des Forschungsergebnisses geht nicht über den aktuellen Stand der Technik hinaus und es bestehen am Markt bereits idente Lösungen.

nicht erfüllt = 0: Es ist kein Innovations-/Technologiegehalt erkennbar.

#### Marktpotenzial

hoch = 5: Die Marktrecherche betreffend Zielgruppe/n und Zielmarkt erscheint plausibel. Es kann davon ausgegangen werden, dass das weiterentwickelte Forschungsergebnis große Nachfrage am Markt erfahren wird.

mittel = 3: Die Marktrecherche betreffend Zielgruppe/n und Zielmarkt erscheint plausibel, allerdings ist der Markt unter den bestehenden MitbewerberInnen bereits gut aufgeteilt.

schwach = 1: Die Marktrecherche betreffend Zielgruppe/n und Zielmarkt erscheint nicht plausibel bzw. der Markt ist bereits gesättigt.

nicht erfüllt = 0: Es wurde noch keine Marktrecherche betreffend Zielgruppe/n und Zielmarkt vorgenommen.

#### Produktnutzen

hoch = 5: Es ist ein großer Produktnutzen für potenzielle KundInnen erkennbar und die Vorteile wurden plausibel beschrieben. Die qualitativen und technischen Anforderungen potenzieller KundInnen werden bei der Weiterentwicklung berücksichtigt und Test-AnwenderInnen werden miteingebunden.

mittel = 3: Es ist ein Produktnutzen für potenzielle KundInnen erkennbar, dieser weist aber keine deutlichen Vorteile auf. Es wurde nicht umfassend beschrieben, ob die qualitativen und technischen Anforderungen potenzieller KundInnen berücksichtigt werden und es steht noch nicht fest, ob Test-AnwenderInnen bei der Weiterentwicklung miteingebunden werden.

schwach = 1: Der Produktnutzen für potenzielle KundInnen ist nur in einem geringen Ausmaß erkennbar. Die qualitativen und technischen Anforderungen potenzieller KundInnen werden kaum oder noch gar nicht berücksichtigt.

nicht erfüllt = 0: Es ist kein Produktnutzen für potenzielle KundInnen vorhanden.

#### **Umsetzungskompetenz:**

##### Schutzstrategie

hoch = 5: Die geplante Schutzstrategie des weiterentwickelten Forschungsergebnisses vor Nachahmung wurde überzeugend und ausführlich dargestellt.

mittel = 3: Die geplante Schutzstrategie des weiterentwickelten Forschungsergebnisses vor Nachahmung wurde nur teilweise dargestellt.

nicht erfüllt = 0: Die geplante Schutzstrategie wurde nicht dargestellt bzw. erscheint nicht plausibel.

##### Kompetenz & Motivation wissenschaftliche MitarbeiterInnen

hoch = 5: Die wissenschaftlichen MitarbeiterInnen weisen lt. Lebenslauf eine umfangreiche fachliche Erfahrung und Umsetzungskompetenz für eine erfolgreiche Projektdurchführung auf. Der Wille und die Motivation für eine erfolgreiche Projektumsetzung wurden überzeugend dargestellt.

mittel = 3: Die wissenschaftlichen MitarbeiterInnen weisen lt. Lebenslauf nur eine durchschnittliche fachliche Erfahrung und Umsetzungskompetenz für eine erfolgreiche Projektdurchführung auf, dennoch scheinen der Wille und die Motivation für eine erfolgreiche Projektumsetzung gegeben zu sein.

schwach = 1: Die wissenschaftlichen MitarbeiterInnen weisen lt. Lebenslauf deutliche Schwächen hinsichtlich fachlicher Erfahrung und Umsetzungskompetenz auf. Es könnte aufgrund mangelnder Motivation zu Verzögerungen in der Projektdurchführung kommen.

nicht erfüllt = 0: Die wissenschaftlichen MitarbeiterInnen weisen lt. Lebenslauf nicht genügend bzw. keine fachliche Erfahrung bzw. Umsetzungskompetenz auf bzw. es ist keine Motivation für eine erfolgreiche Projektdurchführung erkennbar.

### Arbeitspakete und Meilensteine

hoch = 5: Die in den Arbeitspaketen und Meilensteinen beschriebenen Maßnahmen des Projekts sind überzeugend beschrieben, für das Projekt relevant und dürften innerhalb des Unterstützungszeitraums umsetzbar zu sein.

mittel = 3: Die in den Arbeitspaketen und Meilensteinen beschriebenen Maßnahmen des Projekts sind beschrieben, für das Projekt relevant, dürften jedoch nur teilweise innerhalb des Unterstützungszeitraums umsetzbar sein.

schwach = 1: Die in den Arbeitspaketen und Meilensteinen beschriebenen Maßnahmen des Projekts sind unzureichend beschrieben bzw. erscheinen nicht relevant bzw. dürften innerhalb des Unterstützungszeitraums nicht umsetzbar zu sein.

nicht erfüllt = 0: Die Arbeitspakete und Meilensteine wurden nicht beschrieben.

### IP-Verwertungsvereinbarung

hoch = 5: Die beschriebenen Konditionen der beigelegten IP-Verwertungsvereinbarung sind dahingehend gestaltet, dass eine nachgelagerte Unternehmensgründung realistisch ist.

mittel = 3: Die beschriebenen Konditionen der beigelegten IP-Verwertungsvereinbarung sind dahingehend gestaltet, dass eine nachgelagerte Unternehmensgründung als schwierig erscheint.

nicht erfüllt = 0: Die beschriebenen Konditionen der beigelegten IP-Verwertungsvereinbarung sind dahingehend gestaltet, dass eine nachgelagerte Unternehmensgründung nicht möglich erscheint.